



# Revista de Claseshistoria

Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales

Artículo Nº 258

15 de noviembre de 2011

ISSN 1989-4988

DEPÓSITO LEGAL MA 1356-2011

[Revista](#)

[Índice de Autores](#)

[Claseshistoria.com](#)

**ALBERTO VILLAMOR ROS**

Entrevistando a Jarg: un estudio de caso para entender el mundo hacker

## RESUMEN

A partir de la idea de un mundo subyacente denominado mundo hacker, podemos intentar explicar que es lo que mueve a estas personas a actuar de la forma en que lo hacen, como entienden la vida y el mundo que les rodea, junto con las relaciones que se crean derivadas del trabajo o del ocio.

## PALABRAS CLAVE

Hacker, Ética, Anonymous, Internet, Poder.

Alberto Villamor Ros

Investigador Social y Licenciado en Sociología

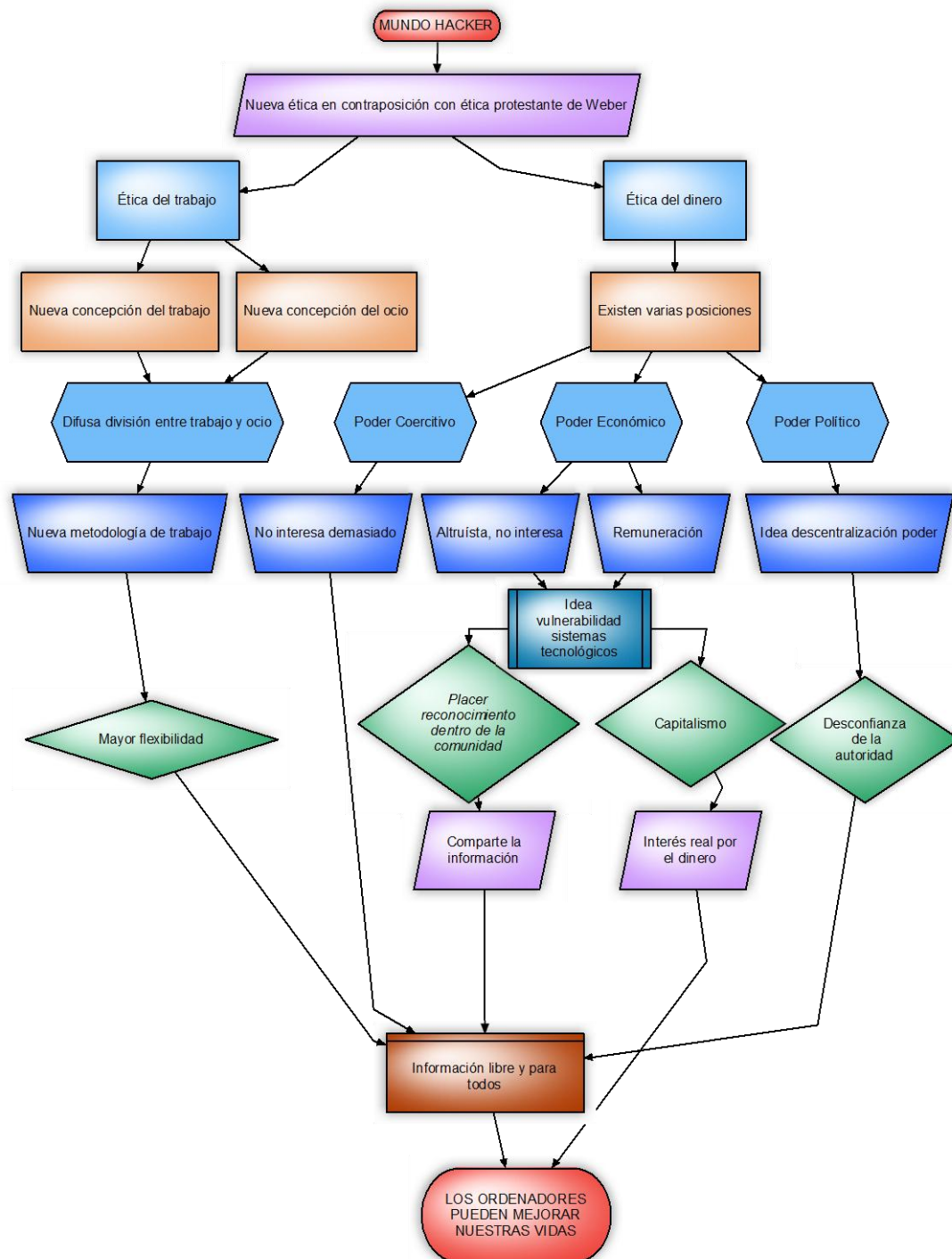
[albertosoc@me.com](mailto:albertosoc@me.com)

[Claseshistoria.com](#)

15/11/2011

## INTRODUCCIÓN

A partir de la idea de un mundo subyacente denominado mundo hacker, podemos intentar explicar que es lo que mueve a estas personas a actuar de la forma en que lo hacen, como entienden la vida y el mundo que les rodea, junto con las relaciones que se crean derivadas del trabajo o del ocio.



Siguiendo la idea de Pekka Himanen en su obra “La ética del Hacker y el espíritu de la era de la información” he contrapuesto la ética hacker con la ética protestante de Weber desarrollada en su célebre obra “La ética protestante y el espíritu del Capitalismo”, además he creído conveniente comenzar este pequeño esquema partiendo de dos ideas muy significativas en la sociedad de la información que nos ha tocado vivir.

Por un lado hablamos de la Ética del trabajo, esto es, la concepción comúnmente compartida de que el trabajo es el centro de nuestra vida y es el acontecimiento al que dedicamos más tiempo y en torno al cual giran todo lo demás. Así con la ética hacker se da un nuevo concepto de trabajo como algo asociado a una recompensa interior, algo así como que uno se siente bien haciendo el trabajo que tiene, uno hace lo que le apasiona, y siente de esta forma cierta devoción por lo que está haciendo.

Por otra parte la concepción del como “el otro lado de la línea” desaparece, pasa a ser absurda en sí misma ya que se propugna una idea de ocio asociada a la propia concepción del trabajo, el tiempo ya no es rígido, con un control total de los horarios preestablecidos. En este punto la línea se vuelve más difusa, llegando casi a desaparecer, ya que el trabajo se entiende como una extensión del ocio con cierto grado de esfuerzo, en cierta manera podríamos decir que el trabajo es absorbido por el ocio: “Me levanto para disfrutar de la vida, trabajo en lo que me gusta y eso resulta ocioso, además mi tiempo lo organizo en función de mi ocio no de mi trabajo”.

La otra línea conceptual siguiendo el esquema Weberiano es la que denominamos la ética del dinero, de esta idea surge la de los distintos tipos de poder que pueden aparecer.

El poder coercitivo, entendido como el poder que se tiene y se ejerce sobre los demás no interesa en absoluto, sólo las ideas son importantes y deben de ser compartidas por toda la comunidad.

Respecto al poder económico existen dos posiciones muy dispares que a la hora de hacer ver distintas vulnerabilidades de los sistemas tecnológicos, existen individuos que buscan estos errores con el fin de ayudar al administrador de ese programa o sistema y por el placer que supone el reconocimiento de la comunidad, y por otro lado existen personas que tan solo buscan hacer daño, sacar algún beneficio económico o darse a conocer para que alguna gran empresa se fije en él y le proponga un suculento contrato. Son estas últimas personas las que creen en el poder del dinero, desde una perspectiva puramente capitalista y con un pensamiento de prestigio y status social ligado a la consecución de mucho dinero.

En cuanto al poder político, a los hackers tampoco les interesa el poder en sí mismo, su principal manifiesto de valores dice: “Desconfía de la autoridad. Promueve la descentralización.” Esto es, no interesa el poder político prevalece la idea de que éste puede corromper y la dependencia de una autoridad central y única es rechazada de pleno.

Finalmente podemos observar como salvo la excepción del cracker mencionado que actúa únicamente para su propio beneficio, normalmente económico, todas las demás ideas nos llevan a un modelo un tanto Neohippie como puede ser el de información libre y para todos, no al control político y demás. Sin embargo hay algo que es común en todos estos planteamientos y es que subyace la idea de que los ordenadores pueden mejorar nuestras vidas.

Todo esto se resume en el manifiesto de los años 60 realizado por algunos hacker del MIT (Massachussets Institute Technology):

- 1- El acceso a los ordenadores, y cualquier cosa que pueda enseñarte algo sobre el funcionamiento del mundo, debe ser ilimitado y total.
- 2- Toda información debe ser libre.
- 3- Desconfía de la autoridad: promociona la descentralización.
- 4- Los hackers deben ser juzgados por sus trabajos, no por criterios irrelevantes como títulos, edad, raza, o posición.
- 5- Puedes crear arte y belleza en un ordenador.
- 6- Los ordenadores pueden mejorar tu vida.

Antes de comenzar con el grueso del trabajo quiero resaltar que éste es un intento de aproximación al mundo Hacker a través de un estudio de caso, se trata por tanto de un trabajo de carácter exploratorio y provisional como marca la asignatura en la que se enmarca, en mi opinión para llevar a cabo un estudio destacado sobre este tema deberían realizarse alrededor de veinte entrevistas en profundidad con unos diez individuos diferentes y aquí sólo hemos podido realizar una única entrevista y a un solo individuo debido principalmente a motivos económicos y de tiempo.

## **METODOLOGÍA**

Desde el pensamiento de conocer como se plantean el mundo que les rodea los Hackers decidí diseñar este trabajo desde la perspectiva de intentar ahondar en este mundo a través de sus ojos, intentar ver cómo se ven ellos mismos y cómo creen que los ve la sociedad, cómo funciona su comunidad y cómo creen ellos que debería funcionar la sociedad. Así partiendo del hecho de que la elección del método de investigación debe estar determinado por los intereses de la investigación, las

circunstancias del escenario o de las personas a estudiar, y por las limitaciones prácticas que enfrenta el investigador, he decidido utilizar el método cualitativo de la entrevista en profundidad para la realización de este trabajo porque este tipo de método está especialmente indicado en situaciones en que los intereses de la investigación están relativamente claros y bien definidos, los objetos de investigación no son accesibles de otro modo por limitaciones de tiempo o dinero (en este caso se dan las dos limitaciones), y también porque me interesa la experiencia humana de los actos y su repercusión en la mentalidad del individuo.

Soy consciente que este método cualitativo conlleva algunas desventajas como pueden ser; únicamente se recogen enunciados verbales, implica aceptar como verdadera la visión particular de la persona, no se sabe si la persona es consistente en sus expresiones y también se pueden descontextualizar algunos acontecimientos.

La entrevista está dirigida a un hacker de la ciudad de La Coruña de aproximadamente veinticuatro años de edad, y que utiliza varios pseudónimos en Internet, el más conocido el de Jarg. El medio utilizado para elaborar el mapa de contactos ha sido la participación en numerosos foros de páginas web de Internet sobre hackers, y mediante los canales más importantes en este tema a través del Irc (Internet Relay Chat) como pueden ser Carding, Putoamo, etc.... durante varios meses. La contactación no se hizo fácil durante al menos las cinco o seis primeras semanas, la comunidad hacker es muy cauta con las personas que no conoce, así que mediante un conocido que realizó estudios de informática y trataba con una persona que se movía en estas páginas logré mantener algunas charlas con unos pocos. Las conversaciones fueron con tres hackers distintos, uno de ellos no era de La Coruña con lo que lo descarté por la imposibilidad de vernos en persona, el segundo me pareció por su escritura que era muy joven calculé que podría tener entre trece y quince años, parecía que no sabía muy bien cómo funcionaba la comunidad ni conocía algunos hackers clásicos como Kevin Mitnick y compañía, así que contacté con el tercero que es el protagonista de esta entrevista un joven de esta ciudad de al menos veintitrés años y que parece conocer la comunidad desde hace varios años.

Después de lograr un grado de acercamiento al sujeto mediante la red, tuvieron lugar una serie de encuentros con nuestro individuo objeto de análisis en los que intenté conseguir un poco más de confianza realizando una serie de preguntas relacionadas con la informática y con los ordenadores sin preparación previa alguna, dudas del tipo que a todos se nos pueden ocurrir y que efectivamente me ayudaron a forjar un punto de entendimiento mayor del que habíamos conseguido en Internet.

## ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

La palabra Hacker no aparece en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, sin embargo si viene en el diccionario común del uso del español donde se define, de manera un tanto negativa, como: Persona con grandes conocimientos de informática que se dedica a acceder ilegalmente a sistemas informáticos ajenos y a manipularlos.

Este trabajo está basado en una entrevista en profundidad de más de noventa preguntas realizada a un joven hacker anónimo de la ciudad de La Coruña, la intencionalidad del mismo es intentar ahondar en los pilares básicos de esta manera de entender la sociedad de la información que nos ha tocado vivir.

La intencionalidad de la estructura de la entrevista se ha establecido principalmente a partir de un artículo publicado por la University of East London el 23 de Junio de 1998 y que lleva por título: "Sociology of Hackers" elaborado por Tim Jordan y Paul Taylor.

A continuación pasaremos a resaltar los puntos más relevantes de dicha entrevista en manifiesta consonancia con las ideas del artículo anteriormente citado.

### 1. Factores internos: Elementos de la comunidad hacker.

\*Tecnología (sin miedo ni respeto a los ordenadores, dominio y control).

*¿Cuáles son a tu juicio, las principales características de un hacker?*

*-¿Un hacker propiamente dicho? Porque, bueno, existen muchas cosas que se pueden englobar dentro de hacker, o que la gente engloba dentro de hacker. Una es.....ehh.....**sin afán de ganar nada a términos materiales**...ehh...nada económico, no te puede impulsar nada materialista, es una ética, ¿entiendes? entonces no, no puede impulsarte nada materialista, afán de ganar dinero o no.....**el afán de protagonismo o el afán de..... es otra historia**, pero bueno a temas materiales no tiene sentido, es una **lucha contra el sistema actual**, el sistema actual es una lacra y.....como tal...y...aparte el **sistema se cree invulnerable y no lo es**, ese sería otro factor, y después ya.....entra dentro de cada uno, te podría comentar diversas personas que si se engloban o no se engloban, o están entre medias....pero bueno....y....por supuesto **ser invisibles**.*

En cuanto a cuáles son las principales características que debe tener un hacker se apuntan aquí al menos cuatro que parecen muy importantes para el entrevistado:

- a) No afán de ganar nada a términos materiales, esto es, no intentar beneficiarse económicamente de sus hackeos.
- b) Afán de protagonismo, se busca el reconocimiento de la comunidad hacker, los actos que se llevan a cabo deben tener como fin último el conseguir asombrar a las demás personas que forman parte de dicha comunidad.
- c) Lucha contra el sistema actual, las formas actuales del capitalismo reinante en la mayoría de los países más avanzados económica y tecnológicamente no son apreciadas por los hackers que intentan sacar a relucir sus principales defectos de base.
- d) Ser invisible, todos los hackeos que se realizan en la red deben de quedar en el anonimato para la mayoría de los internautas y para la sociedad en general debido esencialmente a su presunta inmoralidad e ilegalidad.

Los ordenadores son muy importantes para los hackers, y ellos son la única parte de la sociedad que se da cuenta de que cada día dependemos más de ellos hasta unos niveles realmente sorprendentes<sup>1</sup>:

*¿Crees que los ordenadores son importantes en nuestras vidas?*

**Totalmente.**

*¿Totalmente?*

**-Sí, imprescindibles, totalmente imprescindibles, de hecho si ahora mismo erradicásemos los ordenadores tendrías un caos brutal, imagínate que ahora mismo se cae Internet, existen, por ejemplo varios DNS troncales que se caen, que Internet no funciona, los bancos no podrían hacer transacciones, la televisión no funcionaría, la radio no funcionaría, tu móvil no funcionaría, la luz que tienes no funcionaría, no habría red eléctrica, un caos total y absoluto. No podrían fabricarse coches, no podría nada, es que no funcionaría absolutamente nada, y la gente no se da cuenta a qué nivel dependemos de ello. Tienes un claro ejemplo en el efecto 2000, ¿cuánto pavor entro con el efecto 2000? Todo el mundo estaba realmente acojonado por ese tema, normal, es que.....los semáforos.....todo depende de los ordenadores. Absolutamente todo.**

---

<sup>1</sup> Contreras, Pau. "Me llamo Kobfam, Identidad hacker, una aproximación antropológica". Editorial Gedisa. III Premio de Ensayo Eusebi Colomer de la Fundación Epson. Barcelona 2004.



Se atisba que en el futuro la sociedad en algún momento comenzará a entender que los ordenadores son realmente “vitales” para el desarrollo de ciertas ciencias y en general para el conjunto de la sociedad.

*¿Entonces en ese aspecto qué piensas que ocurrirá en el futuro, serán más o menos importantes con el paso del tiempo?*

*-No, **tendrán más peso** (silencio) **a cuestión social**, ahora mismo **la gente no se da cuenta de cuánto de peso tienen en su vida los ordenadores, pero poco a poco se irán dando cuenta y.....ante las mejoras en los ordenadores tendremos más prestaciones y la ciencia sin duda es imposible que avance sin ellos**, por ejemplo el Genoma Humano, ¿quién va a calcular el genoma humano? ¿Vas a tener a millones de científicos trabajando en él? Es imposible, es imposible.*

En lo referente al nivel de dominio que se necesita para ser un hacker, se diferencian en este apartado al menos tres niveles distintos de hacker:

- a) En primer lugar tendríamos lo que se denomina Newbie, concepto que se aplica generalmente para indicar a un principiante que ingresa a un grupo o comunidad de hackers, su nivel de conocimientos es bastante limitado, son capaces de realizar diversos ataques de poca dificultad y no muy complejos.
- b) En segundo lugar podemos destacar a lo que podemos denominar como un Hacker propiamente dicho que desea aprender nuevas técnicas para conseguir ciertos logros que le sirvan para conseguir el reconocimiento de la comunidad, su nivel de conocimientos es medio-alto y siempre está en continua suma.
- c) En último puesto nos encontramos con lo que se ha dado en llamar Lamer, se trata de un tipo específico de cracker, personas que alardean de piratas informáticos o hackers y solo intentan utilizar programas de fácil manejo realizados por los auténticos, sin obtener los resultados que pretendían; incluso llegando a perjudicarse a ellos mismos. No dejan de ser un tipo específico de Newbie que realizan los actos más “rastreros” ya que se aprovechan del trabajo de los demás.

*¿Claro entonces no cualquiera con un poco de tiempo puede llegar a adquirir las habilidades y destrezas de un hacker?*

*-Umm...**a cierto nivel sí**, evidentemente, pues, no es lo mismo reventar al vecino de al lado que utiliza el Messenger y se descarga cualquier basura de Internet a un banco y un gobierno, ahí cambia.*

*Entonces ¿hay niveles?*



-Por supuesto, **hay niveles**, hay **niveles de dominio**, ahí ya se englobaría **un lamer o newbie**.

¿Newbie?

-Sí, es **un novato**.

Y ¿lamer?

-Es un capullo, básicamente. Es **alguien que se va de hacker y no tiene absolutamente ni idea**, ni idea, alguien por ejemplo, alguien que se va...le mete unos troyanos a la gente, que es lo más absurdo del mundo, no verás nunca a un hacker utilizar un Subseven o.....un Cabronator, que son virus que cuelga la gente en Internet porque los hacen y lo que único que haces es mediante cualquier método, es ejecutar ese troyano en el equipo de la víctima, y entonces puedes tener el control de la víctima, pero si esa víctima tiene un buen antivirus se acabo, y si esa víctima tiene un firewall se acabó más todavía, en cambio, claro, cuando un lamer te hace eso, el lamer busca otro tipo de....busca más reírse y el reconocimiento de ohhhh!!!! Creerse lo que no es. **Son bastante repudiados**.

Pero ¿es como si hubiera jerarquías?

-Sí, **sí que las hay**.

Quiero decir los lamers son lo peor.....

-Es absolutamente lo peor.

¿Y podría serlo cualquiera, es decir no hace falta nada especial?

-Sí, **con cuatro conocimientos de Google, puedes serlo**, pero bueno también implica.....es que puedes tener los conocimientos pero no usarlos de esa manera, o sea, para reírte de la gente o para hacerte creer que lo eres.....por meterle un troyano a un amigo no eres un hacker.

Para ser hacker ¿necesitas algo más, saber más?

-Sí y **no necesariamente de informática...es mas el punto de vista**, no creo que lo, lo que, otra cosa.....es muy difícil de....explicar porque.....te puedo poner un ejemplo.....ehhh.....en el canal donde me encontraste.... En putoamo, una vez entró una persona, y ahí somos extremadamente.....paranoicos con quién entra y con quien no....y.....claro como lo largamos, básicamente porque no se identificaba y no sabíamos quién era y lo echamos de ahí a patadas, luego entró con veinte clones, en el Irc, un clon es una réplica de ti mismo, si tú con veinte

*réplicas, entras con veinte nicks, empiezas a escribir con todos, puedes hacer un ataque de flood, es decir que satures el servidor, el canal, o satures a los propios clientes, en este caso nosotros, eso es un lamer, te lo tomaste a pecho y te crees superior a los demás, estás muy equivocado, entraste donde no debes, ¿qué razón tenías para hacer eso? Ninguna, lo hiciste por quedar bien, por llamar la atención y decir mira que bueno soy, pero para que vas a llamar la atención si eres bueno.....y ¿Qué esperas? ¿Una palmadita en la espalda? Olvídate, en este mundo olvídate. Suelen ser unos “bocas”, suelen boquear bastante.*

**\*Secretismo.**

El principal motivo del secretismo preponderante en los actos de los hackers se debe fundamentalmente a que la inmensa mayoría de ellos suelen ser ilegales.

*¿A qué crees que se debe el secretismo u ocultismo en los actos de los hackers?*

*-Primero **a la ley, por supuesto.***

*¿Todo lo que hacéis es ilegal?*

*-**La inmensa mayoría**, por ejemplo en Inglaterra, un mero escáner de puertos es ilegal.*

**\*Anonimato.**

El anonimato es otro de los factores internos de la comunidad hacker, se utilizan varios pseudónimos en la red, para que nadie consiga relacionarte con un nombre o un lugar.

*¿Dentro de la comunidad hacker utilizas algún pseudónimo?*

*-**Sí.***

*¿Qué es el que comentaste la otra vez que hablamos y que es “Jarg”? ¿Por qué?*

*Básicamente **porque no te relacionen ni con una zona física, ni con nadie en especial**, de hecho hay más gente que utiliza ese nick, he descubierto que hay un personaje en argentina que lo utiliza, y incluso hay*

más gente en España que utiliza ese nick, en ciertos foros de Linux, lo cual también me conviene, **así soy más invisible, no se sabe quién es.**

Entonces ¿esa invisibilidad es buena?

**-Exacto, detrás de un ordenador uno puede ser quien quiera ser, te puedes hacer pasar por alguien de cuarenta años o por una mujer o por lo que te de absolutamente la gana, nadie te lo puede negar, eres una simple letra, en este caso cuatro letras (ríe).**

\*Barreras borrosas para la demarcación de la comunidad hacker (quiénes son, cuántos son, cómo es uno reconocido en esa comunidad, sentido de pertenencia a la misma).

Los hackers parecen considerarse a sí mismos como unos inconformistas, son los rebeldes de la Sociedad de la Información, la única gente que se atreve a plantarles cara a los principales actores del capitalismo, se trata de una especie de agentes anticapitalistas.

¿Piensas que ser hacker es ser diferente a la mayoría de la gente?

**-Sí totalmente, en la manera de pensar.** Por muchas cosas, somos....eh....no me sale el adjetivo....eh....bueno no.....**somos inconformistas por naturaleza, todo se puede mejorar, aparte no nos tragamos la información que nos dan,** que nos meten entre dos panecillos por la televisión, radio o Internet, somos menos manipulables. **Nos preocupamos por saber la verdad, o por lo menos intentarlo,** eso no quita que seamos engañados, pero por lo menos buscamos la verdad, buscamos lo que hay detrás y no lo que te quieren hacer ver. **La información ha de ser libre, y la información hoy en día no lo es,** y probablemente siendo objetivos nunca lo será pero hay que abogar por eso, es que.....aparte que **cuando alguien es hacker le vas a dedicar muchas horas, tienes que sentir verdadera pasión por algo,** y hay gente que siente verdadera pasión, pero aún así no lo hace, no sé porqué pero.....no me cabe en la cabeza....no lo entiendo, si....por ejemplo Ronaldinho, probablemente como Ronaldinho habrá muchos, pero en su vida no se dedicaron al fútbol porque lo vieron como imposible o como que no, tú tienes el control de tu vida, la gente no cree que sea capaz de tener el total control de su vida.

Existe una comunidad hacker bien diferenciada del resto de la gente para la que sólo existe una regla básica de jerarquía clara: La meritocracia, únicamente serás aceptado dentro de la comunidad por tus méritos.

*¿Crees que existe lo que podríamos llamar una comunidad hacker?*

**-Sí que existe, te lo aseguro, en Internet**, si yo he conocido algunos y nos hemos visto en persona pero.....ya bueno porque somos de la misma ciudad y demás, pero normalmente es todo por Internet.

*¿Y entonces quién la forma, cualquiera?*

**-No, bueno por lo menos yo en mis inicios fui recomendado, yo entré de mano de otro**, pero incluso a veces pues, por ejemplo en el canal este...tiene estado gente ¿sabes? Que su único interés es aprender y si **lo vas conociendo poco y vas viendo las motivaciones que tiene va entrando**, pero lo que es.....**plantearse quiero entrar en una comunidad, es imposible, te ves dentro**, hay un momento en que te ves dentro.

*¿Y existe algún tipo de funcionamiento específico de estas comunidades?  
¿En qué consiste? ¿No hay reglas ni nada parecido?*

**-No, en principio no hay ninguna regla, puedes entrar por tus méritos**, si eres conocido, por ejemplo hay tres casos en el caso de putoamo, putoamo lo fundaron Quovadis, Sam y Capulet, son tres famosos, que desaparecieron hace años, tuvieron problemas y desde entonces han desaparecido, ni siquiera nosotros los encontramos, y eso que quisimos hablar con ellos pero es imposible, no se sabe donde están, y.....existen registros en foros y demás pero es que no contactas con ellos, puedes conseguir una dirección de correo pero claro, si realmente no quieren que los encuentres no los encuentras y.....por ejemplo entran hoy en día Sam, Quovadis o Capulet en el canal por supuesto que van a ser aceptados, ya tienen un pasado y ya tienen un renombre, ya tienen un nombre, se lo ganaron a pulso, pero bueno **si no eres conocido, te vas inmiscuyendo, vas conociendo gente y.....por cuestiones de afinidad.....seguimos siendo personas y seguimos relacionándonos con la gente**. Y tampoco **la vida no gira sólo en torno a eso**, también por cuestiones informáticas tú si tienes una duda vas a ir a un canal o vas a ir a buscar en algún sitio, hablas con la gente, pero lo admites socialmente y al final vas a ver que sí tenéis los mismos gustos, las mismas tendencias.

Los hackers jamás serán bastantes, es decir, el número es mayor del que la gente se piensa pero no deja de ser un grupo minoritario formado por unos pocos que siguen

este tipo de filosofía de vida, a la que con el tiempo se irá sumando mayor cantidad de individuos que deseen hacer algo por la sociedad de la información en la que viven.

*¿Crees que existen muchos hackers o por el contrario sois una clara minoría? (en España y en el mundo)*

**-Yo creo que sí, a ver, son más de los que la gente se cree, muchos más, nunca serán los suficientes pero existen muchos más de los que la gente se cree. A los buenos no los verás ni en las noticias ni en ningún sitio, esos son los verdaderamente buenos, los que no conocerás, los que pueden pasar por la calle al lado tuya y no.....no tienes ni idea.**

En el terreno de la ideología de los hackers, tienden en general a tratarse de gente afín a la izquierda, creen en la democracia como el mejor modo de conducir la política nacional aunque esta no funciona todo lo bien que debiera, para ellos tiene numerosas deficiencias que podrían subsanarse de algún modo.

*¿Crees que los hackers tienen una ideología política mayoritariamente compartida? ¿Crees que tienden más a la derecha o más a la izquierda?*

**-El hacker....hacker tiende a ser de izquierdas, ultraizquierda o.....a ver....no utilizamos....hay gente que es.....se cree que es un tipo de violencia, yo no lo considero un tipo de violencia porque no vas a matar a nadie, lo único que vas a hacer es que te obligue a formatear el equipo y reinstalarlo de nuevo, no hay sangre ni ningún daño, pérdidas económicas.....me da la risa, que se jodan, literalmente, que se jodan....eh....tiende a ser de izquierdas, pero es un mundo muy abierto, me he encontrado incluso uno del Partido Popular, que parece contraproducente ¿no? Pero.....pero vamos...Lo que sí.....lo que es.....no odiamos a los partidos políticos pero casi, es la misma mierda.....es el mismo sistema, es decir es una democracia y demás y yo creo en la democracia, pero hoy en día es una falta de democracia, no se aplica, si se aplica cuando vas a poner tu voto, pero tú realmente, por ejemplo, en el tema, ahora, de hoy en día de si negociar con ETA o no negociar con ETA, ¿tú realmente has dado tu voto de confianza en eso?¿Has votado eso?¿Lo has decidido tú? No. Entonces lo único que has hecho es decir quién quieres que te gobierne y a partir de ahí él hace lo que le sale de los huevos....es una falta de democracia, no estás en todas las decisiones, ni....y aún así luego hacen pactos y demás, y hacen leyes y....en las que puedes estar de acuerdo o en desacuerdo, pero por ejemplo cuando Aznar se metió en la guerra de Irak, puntualmente el pueblo dijo que no, y ¿Qué hizo? Lo que le salió de los huevos, ¿eso es una democracia? No es una democracia, me lo puedes pintar como quieras**

*pero eso no es una democracia, hizo lo que le dio la gana, se convirtió en una dictadura, una dictadura de cuatro años, **escogemos de dictador en dictador, es muy bruto y muy exagerado pero.....***

Aunque la filosofía del mundo hacker no ha cuajado del todo en la sociedad parece vislumbrarse que con el paso de los años tomará fuerza, el impacto de Internet se hace más fuerte día a día y esto condicionará el futuro de los hackers, que cada vez se volverán más importantes para evidenciar los puntos débiles de la seguridad en la red. Los principales objetivos que persigue este movimiento a día de hoy siguen siendo los mismos que se plantearon los hackers del MIT (Massachusetts Institute Technology) en los años 60:

- a) El acceso a los ordenadores, y cualquier cosa que pueda enseñarte algo sobre el funcionamiento del mundo, debe ser ilimitado y total.
- b) Toda información debe ser libre.
- c) Desconfía de la autoridad: promociona la descentralización.
- d) Los hackers deben ser juzgados por sus trabajos, no por criterios irrelevantes como títulos, edad, raza, o posición.
- e) Puedes crear arte y belleza en un ordenador.
- f) Los ordenadores pueden mejorar tu vida.

Aunque en este apartado el hacker entrevistado resalta principalmente tres:

- a) Cambiar el sistema.
- b) La información debe ser libre.
- c) La información en los medios tradicionales de comunicación debe ser objetiva.

*¿Te parece que sería correcto definirlos como un movimiento social?*

**-Sí, sí, es un movimiento social.**

*¿Cuáles son sus objetivos?*

**-El sistema es uno, hay que *cambiar el sistema*, el sistema que tenemos *no funciona*, más que la democracia.....**la democracia** en sí está bien....a ver....está bien....no considero que esté bien en todos sus aspectos pero **no conozco un sistema mejor**, entonces no te puedo decir.....pero se lo que tiene de mal y se busca cambiar eso. Y **principalmente la libre información, la información debe de ser libre, libre y objetiva y no lo es**, siempre hay intereses en la información, ¿conoces algún periódico hoy en día que sea objetivo? ¿En España? Ninguno, no conozco otros países pero en España ninguno, ninguno es objetivo, siempre van a pintar la información como les da la gana, barriendo para su casa, realmente se compran los periódicos por razones ideológicas, o sea, es que es**

*asombroso, es asombroso eso, me parece patético, en el primer mundo entre comillas me parece patético, que se compren los periódicos por razones ideológicas, es que.....no.....no lo puedo entender, es que **no lo puedo entender, la información es así y punto luego tú sacas lo que quieras, no te están dando el derecho a discernir o decidir tú mismo, te lo están ya....te están vendiendo la moto, y lo que tienes que pensar. Incluso la libre información la pondría antes que el sistema, pero bueno van ligadas. Sí, porque bueno el sistema se sustenta en la información contaminada.....totalmente, por ejemplo el giro drástico que dieron las elecciones....las últimas elecciones de.....que Zapatero salió elegido....si no meten cuatro bombas.....gana el Partido Popular. Es....es....información....o sea eso fue información, no fue otra cosa, si vale hubo un ataque terrorista, un ataque terrorista del que todos somos conscientes, todo sabíamos que Al-Quaeda existía, y.....y....realmente si ponen esas bombas en Inglaterra ¿ganaría Zapatero? Tengo serias dudas, tengo serias dudas...que se jodan los ingleses.....sería lo que pensaría la gente....buff vaya, no nos tocó a nosotros, pero es un.....la gente no se dio cuenta de ese peligro cuando.....cuando nos metimos en Irak, ¿Qué pasa? Nos hacemos conscientes cuando explotan las bombas, mientras ¿qué nos vendían por la televisión? Toda la basura, nos vendían toda la basura.***

\*Componentes: Predominio de los varones y sus valores.

El movimiento hacker es un movimiento claramente masculino, tan solo existe una pequeña minoría de mujeres que dedican su tiempo libre a realizar hackeos o a contactar con otros hackers para conseguir y compartir los conocimientos deseados. Esto se puede deber a factores tan dispares como la socialización del niño (los niños son enseñados para mantener una relación más temprana y duradera con la tecnología informática), el álter ego masculino o la típica actitud competitiva del varón.

*¿Conoces algún hacker que sea mujer?*

*-Sí, pero **son muy pocos, conozco una**, que sea mujer una, y de las mejores, si me ayudó en cierto.....cierto....momento, y no contaba con su ayuda y me dejo asombrado, me dejo literalmente asombrado, lo que fue capaz de hacer.....buff tenía mucha cancha, sólo sé que era mujer, no sé nada más de ella*

*¿Por qué crees que hay muchos más hombres que mujeres?*



**-Supongo porque es un tipo de violencia en cierto sentido, es lo que te decía antes, es.....supongo que tendrás que ver la testosterona.....normalmente eso es porque te cabrea, por lo menos cuando actuaba y haces algo es porque te cabrea, estás cabreado o quieres cambiar algo pero bueno hay un punto de cabreo, hay un punto de me estás tomando el pelo capullo, y bueno además de demostrar lo que eres o las ganas de aprender o la autosuperación, pero no te podría dar una respuesta a esa.....una respuesta....no, no, no es algo que nunca me haya parado a pensar tampoco, a lo mejor tiene que ver con la sociedad de las mujeres y los ordenadores, también cuando yo estaba estudiando en clase éramos 24 personas y 3 eran mujeres.**

*¿En el colegio?*

**-En el ciclo, si hice un ciclo de Informática de Sistemas, éramos 24, el segundo año 20 y sólo 3 mujeres, yo intuyo que irá por ahí no hay un interés propiamente dicho por ellos, porque si en esa clase no hay gente que realmente no quieran aprender es porque no quieren relacionarse con la Informática, entonces yo supongo que vendrá por ahí. Yo supongo que la gente lo asocia a algo masculino y las propias mujeres también, no lo sé. Incluso a lo mejor hay algún tipo de.....de cuestión bioquímica, lo desconozco.**

\*Principales motivaciones del hacker:

--Curiosidad.

La curiosidad por el mundo de la informática para el caso de los hackers comienza a edades muy tempranas, desde la infancia aprenden a familiarizarse con los ordenadores que poco a poco van tomando mayor importancia en sus vidas, aunque el salto cualitativo viene dado con la irrupción de Internet en sus vidas, donde se consigue contactar con otra gente que interioriza valores, actitudes e inquietudes comunes.

*¿Cómo empezaste a familiarizarte con el mundo hacker?*

**-Pues empecé bastante joven, mi hermano es informático y yo con ocho años ya tenía un ordenador en casa, un 286 hoy en día es lo peor, es lo peor, pero en su momento valió 200.000 pesetas de las antiguas, y con ocho años, pues, ya tenía que reventar mis propios juegos para no pagarlos, porque te lo dejaba el compañero tal, querías copiarlo y demás ya, iban en diskettes, un juego de un diskette, dos diskettes, ya cuando**

*eran tres diskettes era un juegazo, y ahí ya....pues ya empiezas a moverte pues para reventarlos, para reventar ese juego y poder jugar, que ahí evidentemente no eres un hacker pero bueno luego **el salto vino con Internet, cuando ya tuve Internet ya fue el salto**, fue el salto directo pues porque **ya tienes la información a mano**, a mano y todas tus inquietudes las puedes resolver en tres clics, entonces ahí **es cuando te das cuenta de que te apasiona ese mundo**, mundo....eh....que **normalmente empiezas por la seguridad informática**, te gusta la seguridad informática....o....incluso bueno hay gente....es que es muy variopinta la manera de empezar, **he conocido gente que su manera de empezar fue directamente porque no se creían lo que....no se tragaban lo que....lo que te venden por la televisión o por lo demás** y entonces lo único que querían era encontrar la verdad y **sus conocimientos de informática eran bastante reducidos, pero los fueron cogiendo incluso ni siquiera tienes por qué tener un gran conocimiento informático**, solamente te vale un conocimiento informático para dar un palo, por decirlo así, lo requieres, pero es lo que te decía antes hay gente es hacker no.....no son activos, son meras bibliotecas andantes, no lo aplican a la hora de transgredir la ley, pero pueden ser expertos en informática, y hay expertos en informática que lo único que son.....son expertos informáticos porque es muy lucrativo, y en esos trabajos te dan mucha pasta, simplemente por eso.*

--Consideran la vida normal aburrida.

La vida sin la informática resulta aburrida para la mayoría de los hackers, su concepción del trabajo difiere con la del resto de la gente, no consideran para nada el trabajo como un fin en sí mismo sino como algo que puede llegar a ser divertido y que nunca debe convertirse en el centro de tu vida. Además subyace la idea de que para todo el mundo existe un tipo de trabajo ideal, capaz de proporcionar felicidad y sustento económico, logrando de esta manera que la vida se centre en el ocio y que resulte mucho más satisfactoria a nivel personal de lo que es en la actualidad.

En esta concepción del trabajo también hay que tener en cuenta la distinción que se suele hacer entre hackers medios y hackers de alto nivel, existen numerosos hackers de un nivel de conocimientos aceptable, pero al nivel máximo sólo encontramos unos pocos afortunados que han tenido suerte y que sus conocimientos son muy elevados.

*¿Me dices que hiciste un ciclo superior de Informática de Sistemas en este sentido cual sería tu trabajo ideal?*

*-Ehh.....**servidores, superservidores**, si eso ya sería el súmmun del súmmun, llegar hasta ahí,*

¿Y eso en qué consiste?

**-Administrar superservidores**, pues imagínate.....un súperservidor, por ejemplo un DNS troncal, es un DNS que a lo mejor tiene 50.000.000 de clientes diarios, les **daría seguridad, y administraría el servidor, reparar los fallos, que se mantenga en pie**, no sólo es evitar los ataques también un servidor necesita mucho mas mantenimiento....Realmente no considero imposible llegar hasta ese punto pero me va a llevar bastante, entonces ahora a bote pronto con servidores voy servido.

¿Consideras el trabajo algo que estás "obligado" a hacer para conseguir dinero?

**-Sí**, te estás prostituyendo, estas prostituyendo tus conocimientos y **te están obligando a hacer lo que no quieres por el puñetero dinero**, lo de siempre, el puto dinero, es lo que mueve todo, y eso me da asco, **no lo soporto, no lo soporto, no soporto** que alguien, por ejemplo en un juicio simplemente por tener dinero puede permitirse un mejor abogado y salvar su culo mientras otro por robar una barra de pan y tener el abogado de oficio acabe con el culo en la cárcel, eso es totalmente injusto, totalmente injusto...eh....el dinero te da oportunidades no debería de ser así, si no tienes dinero no puedes estudiar una carrera.....es que el dinero es un sistema de vida totalmente injusto, debería ser un medio y no un fin, y la gente lo considera un fin y no es así. Entonces....sí...busco un trabajo en el que no estar obligado, al que no te moleste levantarte todas las mañanas, el 90% de la gente que conozco no está contenta con su trabajo pero va a currar igual, y aún encima da gracias por tener un trabajo que no le gusta, evidentemente van por el dinero. Un barrendero, igual hay algún barrendero que le gusta lo que hace, por mi perfecto, ¿sabes? O un cobrador de autopista, pero supongo que muy poca gente querrá dedicarse a eso y ¿por qué lo hace? Por el puñetero dinero, si no ¿cómo alimentas a tus hijos? ¿o cómo vives? ¿o cómo pagas el piso? ¿o el coche?

Dentro de esa visión negativa o un poco dura ¿tú crees que se puede ganar dinero pasándolo bien?

**-Desde luego**, totalmente, **totalmente, es la pasión de tu vida**, ¿a qué querrías dedicarte en tu vida? ¿A esto?(Levanta mis notas y mi libro)? ¿Esto es lo que te hace feliz? Pues dedícate a eso, ¿crees que un futbolista lo pasa mal? A mi si me pagaran por jugar al fútbol perfecto, sería feliz totalmente, ¿Qué pasa? Que no soy ningún Ronaldinho y ni de coña iba a llegar a ese punto.

*¿Se puede vivir de ser hacker, sin hacer otro tipo de trabajo?*

*-Buff, eso es **extremadamente complicado**, eso **hay que ser lo mejorcito de lo mejorcito**, por ejemplo un hacker que pegue un palo a un banco para sobrevivir porque realmente se dedica a eso, perfecto, estás robando a quién te roba.....o sea...no hay ningún problema, sigue siendo un hacker aunque esté robando dinero, pero bueno si es para subsistir porque él se dedica a eso, a subsistir de esa manera, por ejemplo, **Kevin Mitnick<sup>2</sup>** es el mítico, el halcón, es el héroe de los hackers por excelencia, él hizo muchísimas cosas, él **se dedicaba literalmente a eso, sólo vivía de eso y sí pegaba palos a los bancos y demás pero también hizo donaciones de millones de dólares y también puso en jaque a la CIA y a la.....al FBI, pegó unas ostias al sistema que.....lo dejó tiritando**, les quitó el control que es lo que no soportan, si para eso tienes que sobrevivir y dedicarte a (no se entiende) perfectamente, pero **hay tres....tres leyes no escritas: Nunca bancos, nunca gobiernos ni nunca grandes corporaciones**, jamás porque van a hacer todo lo posible por cogerte aunque les cueste muchísimo dinero.....siempre.....tú revientas una facultad y por ejemplo, que va a poner como mucho, si te cogen, en el peor de los casos si te detectan, te van a poner una denuncia en la guardia civil y se acabó, un banco es muy raro que a bote pronto te demande, puede hacerlo en el caso anterior lo hicieron, pero es que pusieron sus medios también para cazarlo, una gran corporación también y un gobierno por supuesto, esos tres entes van a buscar siempre la manera de cazarte, siempre, siempre, siempre.*

Los hackers abogan por el mínimo control por parte de los gobiernos en materia de Internet, les horripila de sobremanera la idea de una centralización del poder, que un organismo controle lo que debe o no debe circular por la red no les parece nada favorecedor para su comunidad y para el resto de la sociedad. Internet debe ser libre y para todos.

*¿Qué opinas de la centralización del poder en una sola institución?*

*-¿Globalización me estás hablando? **Absurdo, es más control, le estás dando todo el poder a una sola persona**, muy bien, volvemos a una dictadura, no es una dictadura propiamente dicha pero es que si una sola institución tiene todo el poder.....la **descentralización es lo mejor, el independentismo a cierto nivel**, no estoy abogando por la anarquía,*

---

<sup>2</sup> Nacido el 6 de agosto de 1963 es uno de los crackers y Phreakers más famosos de los Estados Unidos. Su último arresto se produjo el 15 de febrero de 1995, tras ser acusado de entrar en algunos de los ordenadores más "seguros" de EE.UU. Ya había sido procesado judicialmente en 1981, 1983 y 1987 por diversos delitos electrónicos.

*porque no la considero una utopía, pero en un 99% si.....olvidemos la anarquía es un tema demasiado.....Pero.....no, no la centralización es un método más de control.*

*¿Te gusta la idea de una autoridad que gestione como se debe usar Internet y qué se puede visitar y que no?*

*-Casos de China, la antigua URSS lo hace a su manera, EE.UU lo hace de manera por ley, ¿Qué te crees que es **el Carnivore**<sup>3</sup>? o la violación flagrante de los derechos personales, que lo han hecho.....**que lo han votado sus propios votantes de EE.UU** han votado que se pueden ver los e-mails de.....la gente .....es que el caso Carnivore.....es un gusano que soltó el FBI o la CIA , no sé quien ahora mismo para espionar ciertos.....los correos mediante palabras clave y eso lo aceptaron, eso lo dijeron públicamente y nadie protestó, si protestaría alguno pero ni caso, si la gente está contenta con eso, no me cabe en la cabeza, no me cabe en la cabeza, estas permitiendo....**estás cediendo todos tus derechos, que te controlen. La privacidad es tuya y de nadie más, punto, es que eso es tajante....que yo también he violado esa.....esa...todo eso pero bueno era por un fin, pero mi fin cambia mucho con el de EE.UU, el de Estados Unidos es más control, más borreguitos, quiere más borreguitos que hagan lo que quieran, la centralización es eso y la globalización es eso.***

La imposición no requiere necesariamente de la coacción (fuerza o amenaza de fuerza). Así, el “poder” en el sentido sociológico incluye tanto al poder físico como al poder político, al igual que muchos otros de los tipos de poder existentes. Se podría definir el “poder” como la mayor o menor capacidad unilateral (real o percibida) o potencial de producir cambios significativos, habitualmente sobre las vidas de otras personas, a través de las acciones realizadas por uno mismo o por otros.

Asimismo hay que destacar los trabajos de Foucault, quien, siguiendo a Maquiavelo, ve al poder como “una compleja situación estratégica en una determinada sociedad” Además los trabajos de Foucault analizan la relación entre poder y conocimiento. El filósofo francés subraya las formas de poder disimulado: así, Foucault afirma que los sistemas de creencias ganan ímpetu (y por tanto poder) cuando un mayor número de gente acepta los puntos de vista asociados con el sistema de

---

<sup>3</sup> Nombre de un software usado por el FBI que tiene un fin, pero no un funcionamiento, muy similar a ECHELON. Este software se instala en los proveedores de acceso a Internet y, tras una petición proveniente de una instancia judicial, rastrea todo lo que un usuario hace durante su conexión a Internet. En teoría tiene capacidad para discernir comunicaciones legales de ilegales. El cómo realiza este análisis, y cuál es su infraestructura y alcance real, es algo que permanece secreto.

creencias como conocimiento general (hegemonía). Tales sistemas de creencias definen su autoridad, como los médicos (en el sistema de creencias de la medicina occidental) o los curas (en el sistema de creencia de la religión católica). Con tal sistema de creencias, las ideas cristalizan como correctas o incorrectas, como normales o desviadas. En un determinado sistema de creencias, las ideas y las acciones se convierten en impensables. Estas ideas, consideradas como “verdades” irrefutables, definen una particular manera de ver el mundo, y un particular modo de vida como puede ocurrir en el mundo hacker.

Los hackers abogan por una mayor flexibilidad en el trabajo, para que se vuelva cada vez menos una carga para el trabajador, todas las posibles ideas que sirvan para convertirlo en algo más llevadero son bienvenidas, la explotación del trabajador no es la solución idónea de las empresas para conseguir una mayor productividad sino más bien conseguir que el empleado se sienta valorado parece la clave del éxito.

*¿Crees que una mayor flexibilidad en el trabajo (a modo de horarios, productividad, etc.) sería positiva o negativa para una empresa?*

***-Sí, eso siempre es positivo, para la empresa por supuesto, en China hace tiempo que implantaron la siesta después de comer y es hora laboral, es decir es una hora de trabajo que te quitan para que tú descanses y ha aumentado el rendimiento de una manera asombrosa, la explotación no es el camino. Pero bueno ahí lo primordial sería dedicarte realmente a lo que te gusta, si....porque aunque te den todas esas facilidades si no te gusta lo que haces....vas a sentirte mal igual. Si el trabajo a ti no te gusta no es problema de la empresa, la empresa me pone todas las facilidades, y eso hoy en día se empiezan a dar cuenta de que funciona, pero bueno es un paso. Google es un cambio, incluso Microsoft, que no la soporto pero para sus trabajadores son los más contentos, es a lo que vamos si tú estás feliz vas a rendir más.***

En líneas generales los hackers consideran que la idea de sacar algún tipo de beneficio económico de sus hackeos no es buena, principalmente porque a medio plazo puede resultar contraproducente (la ilegalidad puede conllevar juicios y futuras posibles penas) y además porque va en contra de un código moral subyacente que rige sus acciones como inofensivas para/con sus víctimas.

Aunque existen ciertas excepciones en las que esta regla se puede saltar:

- 1) Con los bancos poderosos.
- 2) Con los gobiernos.
- 3) Con las grandes corporaciones.



*¿Crees que los hackers que consiguen descubrir una vulnerabilidad en los ordenadores hacen bien si se aprovechan de ello sacando algún beneficio económico?*

**-Depende de quién saquen el beneficio económico, robarle a un banco o a un gobierno está perfecto, es cojonudo, nos están chuleando la pasta todos los días, nos están obligando a trabajar y a...no sólo a trabajar para ganar dinero si no que de ese suplicio que es ir a trabajar te están cogiendo la pasta, simplemente por haber nacido en este país, que yo comprendo que el país tiene infraestructuras y demás y todo lo demás, pero ¿alguna vez han clarificado eso? ¿Qué son los fondos reservados? ¿Que me lo expliquen qué son los fondos reservados? Un ejemplo de tantos, o el caso de Marbella ¿Qué me estás contando? Es que ¿estoy trabajando para pagarte tu jacuzzi? No, ni de coña, ni de coña. En algún caso si, los que consideramos el enemigo, **bancos, gobiernos y demás, les puedes robar todo lo que puedas**, pero incluso hay gente que descubre vulnerabilidades y las vende por Internet, hay gente que se dedica a sacar dinero de ello. Conozco un caso de una persona que se dedicaba a hackear por dinero, espionaje industrial y demás. Hay un negocio en ese submundo, a mi me llegaron a ofrecer dinero por reventar servidores, y era jugoso.**

*¿Para ser hacker crees que se debe de haber cometido algún tipo de ilegalidad?*

**-No, no es necesario, pero es muy raro que no ocurra, normalmente para aprender tienes que hacerlo. Hasta que no pones en práctica tus conocimientos no sabes si son los buenos o no. Yo puedo saber la teoría de arreglar un coche, pero luego a lo mejor me pones un coche delante y lo destrozó.**

El trabajo ha sido estudiado por numerosos sociólogos así ya Comte, uno de los fundadores de la Sociología, sostenía que la división del trabajo lleva a la evolución social. Cada formación social desarrolla un tipo específico de relaciones sociales para atender la actividad laboral que impacta decisivamente en las características de cada sociedad y en la cultura y forma de vida de sus habitantes. Y los hackers no escapan de esta idea, su forma de trabajo es enmascarada bajo la piel de la diversión o del ocio, pero no deja de tratarse de un esfuerzo que tienen que hacer aunque lo encuentren, en palabras de Pekka Himanen, intrínsecamente gozoso.

--Deseo de obtener reconocimiento por parte de los colegas de la comunidad.



Los hackers suelen dar cierta publicidad a sus actos de hackeo pero siempre dentro del seno de la comunidad, jamás se arriesgarían a hacerlo fuera de ella, salvo quizás a la familia y a los amigos más cercanos, aunque en la mayoría de los casos ni siquiera se hacen estas dos excepciones ya que las consecuencias pueden llegar a ser muy negativas para ellos.

También guardan información de todos los hackeos que han cometido (números de cuentas, capturas de pantalla, etc.), como si de trofeos se tratara, los mantienen bien guardados, y los conservan para que se sepa que fueron ellos y no otros los que los lograron.

*Cuando has hackeado algún ordenador o sistema operativo después ¿le has dado publicidad en Internet?*

**-No, no puedes hacerlo, cuando son delitos menores, cuando es alguien que sabes que no va a demandar.....eh.....puedes hacerlo en un círculo cerrado dentro de esa comunidad, puedes hacerlo pero con mucho tino, saber con quién estás hablando y probablemente los buenos hackeos que he hecho en mi vida los sepan en Internet, dos, tres personas, en mi círculo de amigos si, si tienen constancia de ello pero aún así no completa....pero.....además a veces no lo haces sólo, lo haces con más gente y ya es por respeto a ellos, porque si te joden a ti joden a los demás, sigue siendo un equipo, aunque seamos individualistas por naturaleza....en ocasiones se trabaja en equipo, y hay cosas que o haces en equipo o eres un Dios o no las haces**

*¿Guardas información sobre tus hackeos? ¿Documentos o capturas de imagen que demuestren que lo hiciste?*

**-De todas, he sacado capturas de pantalla del 90% de las gordas que hice.**

*¿Por qué?*

**-Por aprender y por tener pruebas de ello, es algo que he hecho y tampoco quiero que quede, que yo lo tengo ahí, son capturas de pantalla o incluso los logs de conversaciones o ciertos cazadores de (no se entiende) y demás, son una serie de demostraciones de que se hizo, también lo guardo a término educativo. Algún día, probablemente cuando prescriban esos delitos lo publique, pero claro una vez que los publique ya no sé como lo haré, en anónimo o no, pero vamos....Cuando cayó el banco yo fui investigado por la Guardia Civil, en dos ocasiones, esa fue una de las razones que me llevo a hacer un paro, aparte de otro tipo de cuestiones**

*personales, una enfermedad de un familiar.....no.....eh....fue una de las obligaciones que me llevo a parar.*

En cierto modo un hackeo no deja de ser un trabajo y en la mayoría de las ocasiones bastante laborioso, puede llegar a alargarse durante varias semanas e incluso meses solamente su preparación:

- a) Hay que elegir a la víctima.
- b) Hay que decidir cómo se va a realizar el acto.
- c) Hay que escoger por dónde se va a atacar.
- d) Y también en qué momento puede ser más fácil.

Existen por tanto varias fases en el acto del hackeo:

- a) Escoger la víctima.
- b) Recopilar toda la información que sea posible, (cuanta más, mejor).
- c) Cubrirse bien las espaldas para no ser descubierto en ningún momento.
- d) Realizar el hackeo en el menor tiempo posible y con la máxima efectividad.
- e) Guardarse un recuerdo que además debe demostrar que éste ocurrió y que fue realizado por él.
- f) Darle cierta publicidad dentro de la comunidad hacker a la que se pertenece.

*¿Necesitas tiempo?*

*-Sí, necesitas tiempo, eso de las películas de hacerlo en 15 segundos, es la mentira más grande de la historia, **tienes que recopilar información del sistema, saber cuáles son sus vulnerabilidades y cómo trabajan, toda la información, cuanta más mejor, cuanta más información puedas recopilar sobre el sistema que vas a atacar muchísimo mejor.** Por ejemplo cuando fue lo del Gara, yo atacé el Gara, esos cerdos de los terroristas.....eh.....te puedo contar una cosa muy curiosa del Gara, cuando se monto todo el revuelo del terrorismo y demás, que se incluyó a ETA en los grupos terroristas mundiales por EE.UU....eh.....Garzón intentó.....cerró el Gara de hecho, cerró el Gara el Periódico de la calle, pero Internet nadie metió mano, ¿Qué me estás contando? Y ¿Por qué no metió mano? Porque ese servidor estaba en otro país, cuando un servidor está en otro país se aplican las leyes de ese país, ¿sabes en que país esta ese servidor, el servidor del Gara? Está en Nueva York....eh.....esos gilipollas de los Estadounidenses que dicen ohh....hay que hacer todo para acabar con el terrorismo no hacen nada porque les conviene, está el servidor en vuestro propio país y no le aplicas las leyes antiterroristas ¿de qué os vais? Pues.....pues...cuando hice eso lo hice con otro amigo de la red, otro hacker, estuvimos casi dos semanas recopilando información, te*

*estoy hablando de cuatro o cinco horas al día, y luego el ataque fueron tres días unas seis horas cada día, casi un mes de trabajo para reventar un servidor que al final no fuimos capaces de reventarlo pero si falló, pero bueno.....es cuando entra la chica que te comenté antes, se enteró y es asombroso porque nos ayudo y.....y.....nos dio información privilegiada de ese servidor, no sé como la consiguió, tampoco se lo pregunte porque seguramente no me lo diría, y ella también dijo que se mantenía al margen, simplemente le parecía cojonudo lo que estábamos haciendo y que por eso nos echaba esta mano pero que ella se desentendía del tema, y.....bueno.....resulta que hay una empresa en EE.UU que trabaja para el Gara, en la seguridad informática del Gara, es decir, tiene una seguridad informática brutal, más que nada porque ya hubo más defaces<sup>4</sup> que son venganzas, es una palabra inglesa, así que probablemente se cansaron y contrataron una empresa de seguridad extremadamente alta, es curioso porque en ese servidor existe un irc interno de máximo 10 usuarios, es decir, hay como diez personas que pueden acceder a ese servidor.....eh.....existen cuentas de correo a cuenta del Gara y existen mensajería externa e interna: ¿Eso en un servidor web? Qué curioso ¿no? Eso fue lo primero que nos incitó a saber que cojones pasaba ahí dentro, no llegamos a saberlo, y....la seguridad informática del servidor es brutal, es una empresa yankee la que se encarga de eso, y volvemos a lo de antes que a EE.UU se la chupa bastante, y en ese servidor pasan cosas muy chungas y lo único que conseguimos hacer es que fallase el servidor.*

--Consideran su actividad como un servicio a la comunidad, al facilitar el acceso libre y fácil a la tecnología y el software.

Los hackers son firmes defensores de lo que se conoce como software libre<sup>5</sup> y del código fuente<sup>6</sup> abierto, ya que estos dos términos defienden la idea de que la información debe ser libre para todos, aunque esto no implica necesariamente la gratuidad de la misma.

---

<sup>4</sup> El deface es un término hacker que expresa la entrada ajena como administrador a una página web, generalmente explotando una vulnerabilidad o bug del servidor.

<sup>5</sup>Software libre (en inglés *free software*) es el software que, una vez obtenido, puede ser usado, copiado, estudiado, modificado y redistribuido libremente. El software libre suele estar disponible gratuitamente, pero no hay que asociar software libre a software gratuito, o a precio del coste de la distribución a través de otros medios; sin embargo no es obligatorio que sea así y, aunque conserve su carácter de libre, puede ser vendido comercialmente

<sup>6</sup> El código fuente puede definirse como: Un conjunto de líneas que conforman un bloque de texto, escrito según las reglas sintácticas de algún lenguaje de programación destinado a ser legible por humanos. Un Programa en su forma original, tal y como fue escrito por el programador, no es ejecutable directamente por el computador, debe convertirse en lenguaje de máquina mediante compiladores, ensambladores o intérpretes.

¿Crees que la tecnología informática puede ser usada para nuevos fines o no? ¿Te parece que quedan muchas cosas por descubrir en este aspecto?

**-Hombre en principio el primer ordenador lo crearon los americanos con fines militares, al igual que Arpanet, que es el precursor de Internet la World Wide Web, también lo inventaron los americanos para mantener conversaciones en tiempo real con sus soldados. Eh.....es que no se me ocurre ningún fin más para la informática porque ya se está usando en todos, en terreno científico, en terreno de comunicaciones, incluso los coches tienen centralitas, que es un ordenador.**

¿Crees que los ordenadores pueden mejorar nuestras vidas? ¿Por qué?  
¿En qué aspectos?

**-Totalmente, de hecho piensa si no hubiese ordenadores.....si no existiesen ordenadores, es lo que te decía antes un caos, un caos absoluto.**

¿Estás de acuerdo con la filosofía del software libre?

**-Por supuesto, abogo totalmente por ella, el Open Source.....es.....es el futuro, sin lugar a dudas, por varias razones, la primera es gratis, puede ser la que más importe al usuario, por ejemplo el Xp te vale 32000 pesetas, ¿Quién va a pagar 200 euros por un sistema operativo? Si además falla más que una escopeta de feria.....es un timo.....es un timo....yo si me compro un coche que.....General Motors hizo una comparación a raíz de una.....un comunicado de Bill Gates, dijo que si el mundo de los coches evolucionara al mismo nivel que el de la informática hoy tendríamos coches que con un litro de gasolina andaríamos 10.000 kilómetros y que casi volarían, General Motors le contestó: mira si el mundo de los motores evolucionara como el de los ordenadores, si tú vas en la autopista y tu coche se para, lo arrancas y lo aceptas porque es lo que sucede normalmente, tienes que pagar un impuesto de más para actualizar las carreteras, para que tu coche pueda andar por ellas lo aceptas y te callas la boca, eso es lo que pasa en el mundo de la informática, el 90% de los sistemas operativos de este mundo a nivel usuario es Windows...los flagrantes delitos de privacidad, si tu abres un cd de música con el Windows media placer rápidamente se conecta a Internet y le manda información a Microsoft de lo que escuchas. Pero además lo que te decía **Linux es código fuente abierto, tú puedes ver lo que está programado, tú en Windows no puedes, no sabes lo que está pasando. En Linux sabes las tripas.****

¿Crees que se puede ganar dinero con el software libre?

**-Está clarísimo, mira Google, nunca en la historia del capitalismo una empresa movió tanto dinero como Google, está batiendo records, en toda la historia del capitalismo en toda la historia humana, y Google ofrece sus servicios gratuitos, no te cobran por buscar, no te cobran por nada, por ejemplo Red Hat, es una empresa de Linux, Red Hat te da el software gratis si lo quieres, gana dinero en las modificaciones de ese software, si lo quieres personalizar, quiero que tenga esta funcionalidad que no tiene, te cobran por reprogramar eso, y también te cobran por su mantenimiento, por darle clases a tus técnicos o etc....y gana dinero y cotiza en bolsa como el que más.**

Creo que conoces el sistema operativo Linux. ¿Lo has probado? ¿Te gusta?

**-Sí, es imperativo conocerlo, me encanta, me apasiona.**

Entre las principales ventajas que representa el software libre se resaltan por encima de todas las siguientes:

- a) Siempre se encuentra por delante del software con patente.
- b) Ofrece mayor robustez y fiabilidad.
- c) Es mucho más seguro a posibles ataques.

¿Qué ventajas representa sobre otros sistemas al uso?

**-Robustez, fiabilidad y seguridad.**

Piensas que la información debe de ser libre y compartida por todos. ¿Por qué?

**Totalmente, sí, por ejemplo si yo quiero ser mecánico y el único que me ofrece el libro para ser mecánico es esta empresa lo puede valorar en mil euros y yo comprarlo por mil euros porque es el único que lo tiene.....eso no es información libre, y la puede tizar como quiera, lo que tiene es que haber información libre para la gente decidir lo que le de la gana. Si yo tengo la información libre yo puedo decidir libremente, si me la dan en sándwiches no.**

Entonces ¿no estás de acuerdo con que Bill Gates no difunda públicamente el código fuente de su sistema operativo?

**-No, no estoy de acuerdo, pero eso es porque si difunde ese código fuente.....eh.....tendrían que acabar todos en la cárcel, están violando**

***muchos derechos.** Aparte de que según ellos es lo que les da de comer, si difunde el código fuente todo el mundo podría modificarlo y demás, la gente trabajaría gratis para ti, pues no, ellos creen cerradamente en el capitalismo y en el dinero **que no les ha ido mal, Bill Gates es el tío más rico del mundo.** Pero ¿le vale de algo? ¿Tener 1000 millones de euros o 10.000 millones de euros? (silencio) Es el puto dinero, es lo de antes.*

## 2. Factores externos:

### Cómo es la relación con otros grupos sociales.

\*Medios de comunicación.

Los hackers critican de forma severa los medios de comunicación más tradicionales como pueden ser la radio y la televisión aunque no la escuchen ni la vean. Se basan en ideas preconcebidas de estos medios y buscan sus debilidades más reseñables para atacarles dónde más les duele (la desinformación).

*¿Ves mucho la televisión?*

***-Casi nada***

*¿Y la radio?*

***-Puntualmente en el coche y para escuchar música, no noticias ni nada, a lo mejor una noticia puntual pero no porque la busque.***

*¿Cuánto tiempo les dedicas a la semana?*

***-¿A la semana? Pues.....A la televisión diariamente veinte minutos como mucho, y la radio sólo música, es que prefiero Internet que la tele, me lo paso mejor, bueno hay series que me interesan pero me las descargo de Internet y me las veo.***

\*Industria de la seguridad. Policía.

La labor de la policía no es bien vista por los hackers en cuanto a sus actos, aunque entienden que es su labor y que los hackeos son ilegales y pueden conllevar ciertos riesgos que están dispuestos a asumir si los cazan:

*¿Qué opinas de los casos que se han dado de hackers que han sido descubiertos por la policía?*

*-Umm.....lo siento, algo hicieron mal...puede ocurrir....*

*¿Crees que ha sido justo lo que les ha ocurrido?*

*-Depende de lo que hayan hecho, depende de lo que hayan hecho, por ejemplo el chaval del banco que le metieron dos años por robar el banco, vale si es un robo y tal y demás.....no.....no es justo a ese nivel.....pero claro hay que meterse mucho más a detalles y saber exactamente las motivaciones y demás....ehh....pero para la ley es lo mismo robar una barra de pan si tienes hambre, que robar una barra de pan por joder. No exactamente lo mismo atenuantes y demás pero es delito igual,.....**la ley es ciega.....como dice el.....y no debería serlo.***

*¿Qué opinión tienes de la policía que intenta descubrir hackeos?*

*-Que **hacen su trabajo, cobran por eso, no los juzgo.***

### **Cómo los ve la sociedad.**

\*Obsesivos, aislados.

En los hackers se extiende la creencia de que la sociedad los margina y no comprende nada de sus valores y creencias, no entiende sus motivaciones, se ven como unos incomprendidos socialmente. Y que en la mayoría de las ocasiones son maltratados por los medios de comunicación porque luchan contra el sistema establecido.

*¿Cómo crees que la sociedad ve a los hackers? ¿Por qué razones crees que os ven de esta manera?*

*-**Mal, además por la mezcla de conceptos, la gente no diferencia un hacker de un cracker y los medios de comunicación lo contaminan, porque lo consideran o te lo venden igual.....hacen publicidad negativa.***

\*Asociales.

La creencia mayoritaria de la sociedad en general es la de que los hackers son personas asociales, que conocen mucha gente por Internet, pero poca en la vida real, se les tilda de gente un tanto extraña y que pasa horas y horas delante de un ordenador "solos". Esto no parece ser del todo así, ya que las relaciones en Internet



son más numerosas pero también más superfluas, no suelen considerar amigos a estos "contactos" sino mas bien compañeros o quizás meros colegas de oficio o afición.

*¿Podrías decir que tienes una intensa vida social o más bien te dedicas a "lo tuyo"?*

**-No, normal, amplia, hombre cuando me dedicaba más a ello.....dedicaba más tiempo....tenía....menos vida social pero si la tenía, sigo siendo persona y humano como todos, no me considero nadie especial y básicamente me robaba horas de sueño. Mi vida es normal, tengo mis amigos, salgo por la noche y de vez en cuando me bebo unas copas y.....me juego mis parchís y demás.**

*¿Conoces mucha gente por Internet?*

**-Sí, amigos pocos, sigue siendo Internet y no les estás viendo la cara, ni sabes sus intereses, los amigos se hacen a lo largo de los años.**

*¿Te relacionas más por esta vía o por el contacto directo?*

**-Conocer si conozco más por Internet, pero mis amigos son mis amigos.**

\*Depresivos.

La idea de hackers como personas asociales y aisladas físicamente y por opción personal de la mayoría de la sociedad conlleva otra idea de que también tienden a ser gente con problemas depresivos en su personalidad. Aunque esto no tiene porque ser así en la mayoría de los casos.

*¿Te consideras una persona optimista?*

**-Lo intento, ese es mi fin vamos, ese es mi fin, aunque el sistema quiera hacer lo contrario, si, intento ser feliz, que es el fin en esta vida.**

\*Conflictividad familiar previa.

La base de un posible aislamiento social en los hackers podría tener su origen en la conflictividad familiar, en un hogar desestructurado y con problemas de convivencia, de esta forma Internet y el mundo hacker podrían servir de válvula de escape de esa realidad que no les gusta. Aunque no podemos generalizar, la relación familiar es

importante para todo individuo y dicha relación no tiene porque ser mala para que el individuo se introduzca en el mundo hacker.

*¿Vives en casa de tus padres o por tu cuenta?*

**-Sí, en casa de mis padres.**

*¿Cómo te llevas con ellos?*

**-Con mi padre bien hasta que falleció y con mi madre tuve mis más y mis menos pero actualmente bien, lo típico la edad del pavo y todo esto.**

*¿Tienes pensado irte de casa de tus padres pronto?*

**-Sí, tengo pensado irme, hombre pronto, considero que ya va siendo hora de irme de mi casa, más por independencia que por otra cosa y es que es ley de vida.**

## CONCLUSIONES

El mundo de los hackers es más complejo de lo que puede parecer, su estructura en la red podría definirse como una tela de araña capaz de llegar hasta el último rincón de Internet, la interiorización de sus reglas conlleva una complejidad que puede no ser bien entendida por los demás que no forman parte de la comunidad hacker.

Los hackers se creen rebeldes que viven en contra del sistema, esto es, individuos que no están de acuerdo con la sociedad en la que les ha tocado vivir, consideran que existen numerosas deficiencias y que su labor debe ser encontrarlas para mostrárselas al resto, creen además que estas carencias son el resultado de una mala gestión política a lo largo de los últimos años.

El libre acceso a la información es el pilar central de su ideario, creen firmemente (como se ha demostrado en este trabajo) en que los ordenadores pueden mejorar nuestras vidas si se utilizan de la manera correcta. Es destacable en este sentido que los hackers consideran que los principales males del mundo se deben a un mal uso de los recursos y a la negación y/o de la información.

El planteamiento hacker se caracteriza también por la creencia de sentirse por encima del resto de la gente "común" a los que suelen tildar de "borregos" de la sociedad, que siguen las pautas que marcan la televisión, la radio y la publicidad, consumistas compulsivos desde la óptica hacker.

Los hackers se autodefinen como individuos que tienen inquietudes de conocer el funcionamiento oculto de un sistema informático, para que en el caso de detectar algún fallo en su seguridad conseguir mejorarlos. Ellos se ven como descubridores de vulnerabilidades, gente que pone sus conocimientos al servicio de otros para ayudarles a perfeccionar un sistema. Dicen que actúan únicamente por el ansia de conocimiento y el reto que les supone descifrar el funcionamiento de los ordenadores o los servidores que atacan.

El objetivo principal de un hacker es conseguir saltar las barreras de seguridad de los servidores de Internet (lugar en el cual se alojan las páginas Web) para conseguir llegar a tener cierto grado de control sobre ellas pero sin causar ningún tipo de daño. Suelen dejar algún tipo de seña de identidad para que se pueda saber que él estuvo allí, pero su operación no pasa de ahí.

En numerosas ocasiones los hackers proceden a alertar a los propietarios de estos servidores de los agujeros de seguridad que han descubierto de manera totalmente altruista. Una de las características más importante de los hackers es que nunca quieren revelar su identidad, pretenden permanecer en el anonimato más absoluto. De esta misma forma también pretenden no ser rastreados para lo que no dudan en utilizar todas sus habilidades informáticas.

En cuanto a la clasificación de los tipos de hacker podemos diferenciar al menos tres distintos según ellos mismos:

-White Hat Hackers: (Hackers de sombrero blanco) Son personas que defienden la libertad de información, para ellos todo el software debería ser, al menos, accesible al usuario, rechazan los programas de código propietario porque creen que reducen el conocimiento del usuario sobre sus propias herramientas. Su planteamiento es que no pueden utilizar sus conocimientos para crear perjuicio alguno a terceros.

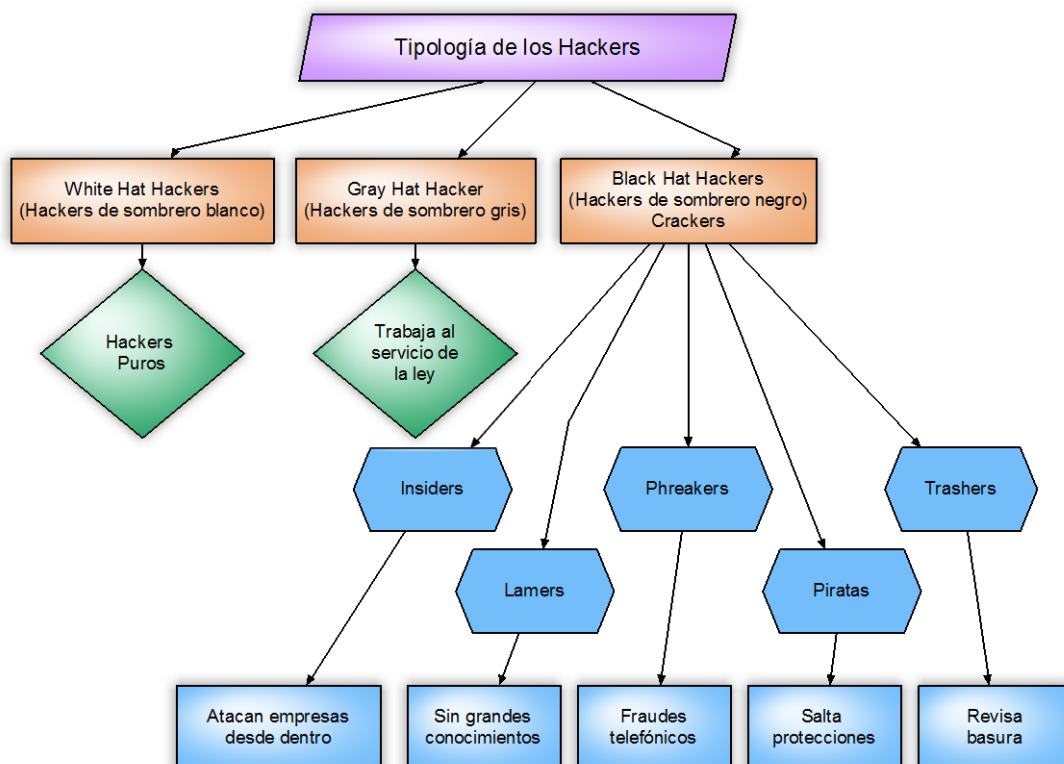
-Gray Hat Hacker: Se trata del Hacker que ha puesto sus habilidades y conocimientos al servicio de la ley, suele tratarse de expertos que trabajan para el FBI u otras grandes corporaciones.

-Black Hat Hacker: Son los denominados Crackers que irrumpen en otros sistemas operativos para robar o simplemente para hacer daño. El término Cracker nace de los propios Hackers para intentar que se les desligue de ellos, principalmente por la confusión que los periodistas suelen hacer, los hackers acuñaron el nombre alrededor de 1985 para defenderse de esto que les parecía una mala utilización del término Hacker. Dentro de este tipo podemos diferenciar:

- a) Insiders: Son los crackers “corporativos” empleados de algunas empresas que las atacan desde dentro movidos generalmente por la ansia de venganza.

- b) Lamer: Son personas con un nivel bastante limitado de conocimientos informáticos que logran hacerse con programas o herramientas creadas por otros para atacar ordenadores o servidores de Internet. Ejecutan estos programas sin saber cómo han sido creados, cómo funcionan y logrando daños importantes en sus víctimas.
- c) Phreakers: Son los crackers que se dedican a atacar y romper los sistemas telefónicos ya sea para lograr que dejen de funcionar o para conseguir realizar llamadas de forma gratuita.
- d) Pirata: Son los individuos que se dedican a intentar saltarse los sistemas de protección y las licencias de los programas de pago, además después distribuyen por la red estas copias totalmente ilegales.
- e) Trasher: Se trata de individuos que buscan en las papeleras de los cajeros automáticos para conseguir claves de tarjetas, números de cuentas bancarias para intentar cometer estafas a través de Internet.

El diagrama que acompaña resume esta clasificación:



La relación entre hackers y crackers es bastante tensa, los primeros odian a los segundos porque piensan que los crackers no merecen ningún tipo de respeto ya que no ayudan a mejorar programas ni contribuyen a avance alguno en el universo de la red.

Hemos demostrado con este trabajo que una de las características de los hackers es que no sienten ningún miedo por los ordenadores sino más bien todo lo contrario, les apasionan.

El hecho de poder dominar la máquina y/o otras máquinas les proporciona una sensación de absoluto control sobre la computadora, llegando a desear expresar al máximo todas las posibilidades que la informática les ofrece. En Tim Jordan y Paul Taylor<sup>7</sup> podemos leer:

*“Hackers share a certain appreciation of or attitude to technology in the assumption that technology can be turned to new and unexpected uses”.*

Esto es, los hackers piensan que la tecnología puede ser utilizada para nuevos e inesperados fines, ellos creen que la tecnología todavía solamente se ha empezado a desarrollar y que en el futuro podrá seguir avanzando de manera muy notable.

La principal causa del secretismo en los actos de los hackers se debe a la ilegalidad de los actos que cometen pero también es cierto que les gusta dar publicidad de éstos dentro de la comunidad hacker, se trata por tanto de hacer algo que llame la atención del resto de individuos y que además ellos sepan perfectamente quién es el artífice de ese acto en sí.

La finalidad del anonimato en los actos de los hackers se basa en la ocultación de su verdadera identidad mediante la utilización de diversos nicks registrados en diferentes lugares de Internet para que de este modo nadie les pueda asociar con ningún nombre, ciudad o país.

Lo importante es que todo el mundo en Internet sepa quién eres “virtualmente” pero que nadie te conozca o tenga datos de ti en la realidad.

Ha quedado más que demostrado que existe una comunidad hacker bien definida en Internet que además tiene su espacio, sus componentes y sus individuos pero la barrera se vuelve un tanto difusa debido a que sus miembros no suelen permanecer mucho tiempo en ellas, tan solo una parte minoritaria sigue ligada a la comunidad pasado cierto tiempo, esto hace que lo que hoy puede ser una gran comunidad formada por miles de usuarios, en poco tiempo reduzca su número drásticamente, debido al paso de los años por sus miembros, aunque es verdad que podrían existir relevos generacionales pero éstos no siempre están asegurados. Así la supervivencia de la comunidad depende en gran medida de los que más aguanten y en parte del posible relevo generacional que llegue con la idea de quedarse.

---

<sup>7</sup>Jordan, Tim and Taylor, Paul. *“Sociology of hackers”* University of East London. 23 June 1998. England.

En esta comunidad uno es reconocido en el momento en que los demás comienzan a contar con él para compartir información y experiencia, la comunidad es la que forma parte del hacker y no al revés, no se puede entrar en una comunidad hacker como hacker (a no ser algún gurú) porque este título siempre te lo van a colocar los demás.

Los individuos que forman parte de la comunidad hacker reconocen perfectamente su carácter meritocrático, únicamente las personas que tienen las habilidades y conocimientos demostrados que además son ingeniosos y que se mantienen al día con las últimas novedades de la red merecen el título de hacker, que además, como hemos explicado anteriormente solamente puede ser otorgado por los colegas de la comunidad, jamás uno podrá otorgarse el mismo este calificativo.

Para los hackers la política es algo importante pues de ella depende el buen funcionamiento de la sociedad y también el de la red (en una dictadura Internet también es censurado, aunque menos que la televisión y la radio), pero tampoco interesa demasiado, la ideología política más extendida de acuerdo con sus presupuestos teóricos es la de cierto tipo de izquierda:

- Mayor poder para la gente del pueblo.
- No admiten la discriminación de ningún tipo.
- Desarrollo de políticas sociales que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.
- Libre acceso a la información.
- Pluralidad y libertad de opinión.
- Promocionar la descentralización del poder.

Comunidad Hacker como movimiento social.

Desde una perspectiva sociológica no se puede denominar el movimiento hacker como un movimiento social ya que no cumple las tres características descritas por D. McAdam, J. McCarthy y M. N. Zald<sup>8</sup>:

- 1) Movilización de Recursos.
- 2) Oportunidades Políticas.
- 3) Procesos Enmarcadores.

El único si acaso que se puede dar será el de movilización de recursos en un pequeño espacio de tiempo ya que la comunicación en tiempo real a través de la red

---

<sup>8</sup> En *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*, McAdam, McCarthy y Zald (comp.), Madrid, Istmo, 1999

puede conducirles a movilizarse de manera conjunta muy rápidamente, en cuanto a las oportunidades políticas quizás no les ha llegado el momento idóneo para conseguir cosas en el terreno político y en relación a los procesos enmarcadores esta es la categoría que más se les escapa ya que deben actuar dentro de unos marcos que no llegarán de su mano si no de la sociedad de la información.

La inmensa mayoría de los hackers son varones, Gilboa dice que en mil hombres hacker solamente encontró doce que fueran mujeres. La socialización del niño durante la infancia parece ser la clave en este apartado, es sabido que la socialización de los niños se realiza de forma muy distinta si se trata de un varón o de una hembra.

Los niños son enseñados para mantener una relación más temprana y duradera con la tecnología. La mujer no suele tener este tipo de relación hasta una edad más tardía, de una manera mucho más superficial y menos duradera.

Además el acto del hackeo en sí implica en muchas ocasiones una actividad competitiva e incluso vengativa típicamente masculina. El hombre vive la competitividad como un desafío personal con el que se propone quedar por encima del resto, se trata de intentar demostrar su superioridad.

Destacamos entre las principales motivaciones de un hacker al menos cuatro que resultan bastante significativas:

a) Curiosidad:

La curiosidad puede ser la llave para acceder a este mundo, los hackers sienten curiosidad por la informática, la tecnología y la red desde edades muy tempranas. Esto les sirve para conseguir habilidades y experiencia más rápidamente.

b) Consideran la vida normal aburrida:

Al encontrar un submundo tan interesante los hackers comienzan a considerar su vida normal como aburrida, las relaciones sociales a través de la red se tornan más gozosas que las de la vida real (son más conocidos y respetados), en Internet puedes conocer fácilmente gente nueva cada día algo que en la vida real es menos posible.

Las relaciones a través de la Internet son más superficiales aunque pueden alcanzar cierta profundidad en algunos casos pero en cuanto a la cantidad son más numerosas que en la vida real, cientos de personas pueden ser consideradas por un hacker como colegas o conocidos con los que se mantienen conversaciones casi a diario.

En algunos casos las largas horas dedicadas al ordenador son el detonante de la precaria relación con los amigos, así la calidad y cantidad de la vida social se



verá bastante mermada. No es de extrañar, por tanto, que la sociedad en general los vea como individuos antisociales y extraños.

c) Deseo de obtener reconocimiento de la comunidad:

Algunos hackers señalan como su principal motivación el reconocimiento de sus actos por otros compañeros hackers, se trata de la recompensa a un trabajo bien hecho que les hace sentirse más aceptados dentro de la comunidad.

El reconocimiento a un acto de hackeo les sirve también para conseguir elevar su autoestima y su ego, creerse mejor que nadie es muy típico de algunos hackers y de la mayoría de los crackers. Pero hacerse un hueco entre los grandes de la historia es el sueño más deseado, pasar a las enciclopedias como Kevin David Mitnik alias "El Cóndor" o Mark Abenne más conocido como Phiber Optik es el "nirvana" de los hackers, el estado ideal, conseguir algún acto que los encumbre para siempre.

d) Consideran su actividad como un servicio a la comunidad al facilitar el acceso libre y fácil a la tecnología y el software:

Los hackers pueden ser útiles porque identifican problemas o posibles agujeros de seguridad en la red. Ellos mismos se ven como héroes que trabajan por el bien de la comunidad que forma Internet. Se deben a su seguridad y tienen una serie de obligaciones que deben cumplir.

Para los hackers el único medio de comunicación válido y que ofrece la información más libre es Internet, lo consideran por delante de todos los demás como el más objetivo ya que en él puedes leer la misma noticia desde bastantes ópticas muy diferentes.

La contrastación de la información es mucho más sencilla en este medio, la televisión y la radio son medios que ellos consideran completamente manipulados por los grupos fuertes económicamente, que alteran la objetividad de las noticias en su propio beneficio. La idea es que estos medios se encuentran totalmente corrompidos, no inspiran confianza y también tratan al individuo como a un "borrego" al que se pretende manipular para que no sea capaz de reflexionar sobre sí mismo, su vida y la de los demás.

Para ellos las televisiones y radios atentan flagrantemente contra su máxima de que la información debe ser libre, aunque por otra parte admiten no seguir con regularidad estos medios, lo que nos hace creer que quizás prejuzgan sin haber mantenido un seguimiento activo de los medios tradicionales.

Los hackers conocen perfectamente que la mayoría de sus actos son ilegales, en caso de ser descubiertos por cualquier motivo por la policía, asumen que puede ocurrir.

La legislación vigente en España no hace referencia al calificativo hacker de momento, algo que parece que cambiará en un futuro casi inmediato. La reforma del código penal que pretende llevar a cabo el gobierno de España incluirá la denominación hacker en su apartado de delitos tecnológicos.

El Boletín Oficial de las Cortes Generales publicó el 15 de Enero de 2007 el proyecto de reforma del Código Penal remitido por el gobierno al Congreso de los diputados. El gobierno presentó un proyecto en el que se modifica el artículo 197.3 del Código Penal y que es muy probable que quede redactado así:

*“El que por cualquier medio o procedimiento y vulnerando las medidas de seguridad establecidas para impedirlo, accediera sin autorización a datos o programas informáticos contenidos en un sistema informático o en parte del mismo, será castigado con penas de prisión de seis meses a dos años”*

Las voces en contra de esta reforma del Código Penal no tardaron en llegar a Internet, los hackers creen que las medidas son desproporcionadas. Sin embargo parece que no hay vuelta atrás el gobierno no parece dispuesto a cambiar nada y la polémica está garantizada para el futuro.

Los hackers a menudo son vistos por la sociedad como individuos que se aíslan de ella, se cree que son personas que se encierran en sus casas sentados delante de sus ordenadores con su conexión a Internet para ser felices. Incluso se piensa que esta afición se convierte para ellos en obsesión, lo único que les importa es buscar en la red información para aprender más sobre hackeos y hackers. Ellos mismos no se ven para nada así, tienen claro que su pasión son los ordenadores y pasar horas delante de ellos los hace intrínsecamente felices<sup>9</sup>, además saben diferenciar perfectamente entre relaciones “virtuales” y relaciones reales valorando estas últimas como mas importantes pero menos numerosas.

La única condición que un hacker reconoce sobre ellos mismos es la de ser experto en materia de seguridad informática y se sentirá incomprendido por la sociedad en la que vive y que no es capaz de ver la importancia de su trabajo.

---

<sup>9</sup> Himanen, Pekka. *“La ética del hacker y el espíritu de la era de la información”*. Ediciones Destino. 2001.

En cuanto a la conflictividad familiar en el hogar de un hacker, sin duda puede ser importante porque esto puede llegar a empujarlo a intentar evadirse en la red donde se verá más valorado de lo que lo hacen en su propia casa.

Autores como Gilboa identificaron la figura del hacker a partir de la falta de figuras paternas y de la depresión severa de sus facultades mentales, esta interpretación patológica de los hackers es interesante porque se basa en el miedo a que alguien o algo (los ordenadores) controle sus vidas.

Pekka Himanen identifica siete valores básicos en la ética hacker:

- 1) La pasión: Una búsqueda interesante que le llena de energía y cuya realización le colma de gozo.
- 2) La libertad: Los hackers no organizan sus vidas en términos laborales rutinarios, si no como un flujo dinámico entre el trabajo creativo y otras pasiones de la vida.
- 3) Dinero: No es considerado como un valor en sí mismo.
- 4) Valor social: El conseguir valor social se convierte en su máxima meta en la vida.
- 5) Accesibilidad: Se trata de facilitarla para motivar su actividad.
- 6) La nética: Actitud en relación a las redes definida por los valores de actividad y preocupación responsable.
- 7) La creatividad<sup>10</sup>: Valor clave para los hackers que consideran como una donación al mundo de una aportación genuinamente nueva y valiosa.

En referencia al esquema del que partíamos en la introducción de este trabajo decíamos que con la ética hacker se da un nuevo concepto de trabajo como algo asociado a una recompensa interior, algo así como que uno se siente bien haciendo el trabajo que tiene, uno hace lo que le apasiona, y siente de esta forma cierta devoción por lo que está haciendo, esto hemos podido comprobarlo con nuestra entrevista:

*Dentro de esa visión negativa o un poco dura ¿tú crees que se puede ganar dinero pasándolo bien?*

***-Desde luego, totalmente, totalmente, es la pasión de tu vida, ¿a qué querrías dedicarte en tu vida? ¿A esto?(Levanta mis notas y mi libro) ¿Esto es lo que te hace feliz? Pues dedícate a eso, ¿crees que un futbolista lo pasa mal? A mi si me pagaran por jugar al fútbol perfecto, sería feliz totalmente,***

---

<sup>10</sup> Stallman, Richard. "The GNU manifesto", 1993 (primera versión 1985) <http://www.gnu.org/gnu/manifesto.es.html>

"¿No tiene derecho la gente a controlar cómo se usa su creatividad?"

*¿Qué pasa? Que no soy ningún Ronaldinho y ni de coña iba a llegar a ese punto.*

Destacar aquí que en ese mismo esquema introductorio también diferenciábamos tres tipos de poder que para un hacker verdadero no tienen ningún interés como son el poder coercitivo, el poder económico y el poder político:

*¿Qué opinas de la **centralización del poder** en una sola institución?*

*-¿Globalización me estás hablando? Absurdo, es más control, le estás dando todo el poder a una sola persona, muy bien, volvemos a una dictadura, no es una dictadura propiamente dicha pero es que si una sola institución tiene todo el poder.....**la descentralización es lo mejor**, el independentismo a cierto nivel, no estoy abogando por la anarquía, porque no la considero una utopía, pero en un 99% sí.....olvidemos la anarquía es un tema demasiado.....Pero.....no, no **la centralización es un método más de control**.*

*¿Crees que los hackers que consiguen descubrir una vulnerabilidad en los ordenadores hacen bien si se aprovechan de ello sacando algún beneficio económico?*

*-**Depende de quién saquen el beneficio económico**, robarle a un banco o a un gobierno está perfecto, es cojonudo, nos están chuleando la pasta todos los días, nos están obligando a trabajar y a....no sólo a trabajar para ganar dinero si no que de ese suplicio que es ir a trabajar te están cogiendo la pasta, simplemente por haber nacido en este país, que yo comprendo que el país tiene infraestructuras y demás y todo lo demás, pero ¿alguna vez han clarificado eso?¿Qué son los fondos reservados?¿Que me lo expliquen qué son los fondos reservados? Un ejemplo de tantos, o el caso de Marbella ¿Qué me estás contando? Es que ¿estoy trabajando para pagarte tu jacuzzi? No, ni de coña, ni de coña. En algún caso sí, los que consideramos el enemigo, bancos, gobiernos y demás, les puedes robar todo lo que puedas, pero incluso hay gente que descubre vulnerabilidades y las vende por Internet, hay gente que se dedica a sacar dinero de ello. Conozco un caso de una persona que se dedicaba a hackear por dinero, espionaje industrial y demás. **Hay un negocio en ese submundo, a mi me llegaron a ofrecer dinero por reventar servidores, y era jugoso.***

Existen muy pocas estadísticas que se encuentren disponibles para lograr identificar el número de hackeos que se realizan al año, sin embargo el texto de Tim Jordan y Paul Taylor "Sociology of Hackers" en su apartado titulado "Computer underground: demographics" señala que Clough y Mungo estiman que en 1990 hubo

alrededor de dos mil hackeos y otros diez que intentaron serlo. Según este artículo se pueden encontrar tres grandes encuestas sobre este tema:

- a) En 1990 en Inglaterra se estudiaron mil quinientas organizaciones de las cuales un 5% sufrieron intrusiones en medios académicos, un 14% en medios publicitarios y un 11,5% en organizaciones públicas.
- b) Taylor obtuvo doscientas respuestas a su encuesta de las cuales un 64,5% reconoció sufrir hackeos, un 18,5% solamente virus y un 17% no detectó ninguna actividad ilícita.
- c) La encuesta denominada WarRoom recibió doscientas treinta y seis respuestas de empresas estadounidenses de las que un 58% detectó algún tipo de intento de hackeo, un 29,8% no tuvo constancia de nada y un 12,2% no reportaron tales intentos.

Además en esta encuesta se encontró que las empresas americanas en un 37% sólo reportarían intentos de intrusión si fuese requerido por ley, un 22% lo reportaría si los demás accedieran a hacerlo, un 30% los reportarían si fueran de carácter anónimo y un 7% no le importaría reconocer cualquier intento de intrusión.

## BREVE RETROSPECTIVA

Como ya he señalado con anterioridad este trabajo es de carácter exploratorio y provisional, para la realización de una investigación profunda en el futuro sobre este tema parece conveniente contactar con al menos unos diez hackers que estén dispuestos a ser entrevistados en profundidad individualmente en al menos una ocasión (tarea que a priori puede resultar un tanto complicada) y con los que formar bien algún grupo de discusión o quizás alguna entrevista en grupo.

Dicha investigación debería enfocarse desde una perspectiva amplia del mundo hacker que podría venir dada de la experiencia de acudir a alguno de los encuentros anuales que realizan para conseguir un tipo de observación participante que puede resultar muy útil también.

La utilización de estas tres técnicas de investigación (Entrevistas en profundidad individuales, Grupos de discusión y Observación Participante) puede dar un resultado muy válido para este tipo de investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Castells, Manuel. *“La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Vol. 1: La sociedad red”*. Alianza Editorial. Madrid 1996.
- Coller, Xavier. *“Estudio de casos”* Madrid : CIS, 2000.
- Contreras, Pau. *“Me llamo Kohfam, Identidad hacker, una aproximación antropológica”*. Editorial Gedisa. III Premio de Ensayo Eusebi Colomer de la Fundación Epson. Barcelona 2004.
- Himanen, Pekka. *“La ética del hacker y el espíritu de la era de la información”*. Ediciones Destino. 2001.
- Jordan, Tim and Taylor, Paul. *“Sociology of hackers”* University of East London. 23 June 1998. England.
- Levy, Steven. *“Hackers heroes of the computer revolution”*  
<http://www.gutenberg.org/etext/729.html>
- McAdam, McCarthy y Zald. *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*, (comp.), Madrid, Istmo, 1999.
- Stallman, Richard. *“The GNU manifesto”*, 1993 (primera versión 1985)  
<http://www.gnu.org/gnu/manifesto.es.html>
- Stallman, Richard. *“The GNU operating system and the free software movement”* en Dibona, Ockman y Stone *“Open sources”* y  
[www.gnu.org/gnu/thegnuproject](http://www.gnu.org/gnu/thegnuproject)
- Stallman, Richard. *“What is free software?”* 2000 (primera versión 1996)  
[www.gnu.org/philosophy/free-sw.html](http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html)
- Weber, Max. *“La ética protestante y el espíritu del Capitalismo”* Alianza Editorial. Madrid 2001.
- Wolton, Dominique. *“Internet ¿y después? Una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación”*. Editorial Gedisa. Barcelona 2000.